



Universidade Nova de Lisboa  
Faculdade de Ciências e Tecnologia

Repartição Académica

1

## ACTA N° 2/04 Reunião do Conselho Pedagógico

No dia dezassete de Março de dois mil e quatro, cerca das catorze horas e cinquenta minutos, teve início, no anfiteatro 2-A do Edifício VII da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade Nova de Lisboa, uma reunião do Conselho Pedagógico, subordinada à seguinte ordem de trabalhos:

### **1 – Informações**

### **2 – Calendário Escolar de 2004-2005**

### **3 - Outros**

Estiveram presentes os docentes e alunos constantes na folha de registo de presenças, anexa a esta acta. O Prof. Jorge Lampeira, na qualidade de Presidente do Conselho Pedagógico, presidiu à reunião, tendo a Lic<sup>a</sup> Isabel Sequeira Pinto secretariado a mesma, na qualidade de Responsável pela Repartição Académica.

A sessão foi aberta pelo Presidente do Conselho Pedagógico que procedeu à leitura da acta do plenário anterior, de 28 de Janeiro de 2004, tendo a mesma sido aprovada com dezasseis (16) abstenções, após supressão da referência à Licenciatura em Engenharia Mecânica no ponto 1.

### **1 – Informações**

O Presidente do Conselho Pedagógico informou que em 2004/2005 a colocação dos alunos do 1º ano será mais cedo: assim, os da 1ª Fase começarão as aulas a 13 de Setembro e os que forem colocados no âmbito da 2ª Fase, a 1 de Outubro.

Quanto ao calendário de exames do semestre em curso, informou que a respectiva saída estava prevista para a semana seguinte, tendo sido consideradas duas filosofias distintas para a elaboração do mesmo:

**Épocas iguais**

**Épocas diferentes**



Adiantou que, nesse âmbito, o Conselho Pedagógico tinha feito uma sondagem aos alunos, através de um inquérito enviado por correio electrónico a todos, tendo recebido 113 respostas. O resultado da sondagem fora o seguinte:

- a) **Opção 1** - 60 respostas (53,1 %)
- b) **Opção 2** – 53 respostas (46,9 %)

Alguns dos alunos presentes questionaram a representatividade desta sondagem, tendo o Prof. Jorge Lampreia respondido que ninguém tem a culpa se muitos alunos não consultam a respectiva “caixa de correio electrónico”.

## **2 – Calendário Escolar de 2004-2005**

Passando ao ponto 2 da ordem de trabalhos, o Prof. Jorge Lampreia começou por listar os pressupostos que estiveram na génese da proposta apresentada pelo Conselho Pedagógico, a saber:

- Todas as “pontes” devidamente assinaladas, para evitar surpresas ao longo do ano;
- Inexistência de aulas a seguir à Páscoa, como vinha sendo habitual;
- Paragem de alguns dias, entre a época normal e a de recurso;
- Épocas idênticas ( com a garantia de **dois exames/disciplina** para **todos** os alunos);
- Tempo suficiente entre os dois semestres, para lançamento de notas, alterações de inscrição e inscrições nos turnos práticos;
- Início da Época Especial de exames de 2004/2005, a 5 de Setembro de 2005.

Neste ponto alguns alunos informaram que também tinham discutido e preparado uma proposta de calendário escolar, tendo o Prof. Lampreia (que ainda não tinha conhecimento da mesma) pedido que a apresentassem a todos os presentes.



Face à inexistência de uma versão impressa que pudesse ser distribuída (e que agora consta em anexo à presente acta), passaram a projectar o calendário proposto, dando ênfase aos seguintes aspectos:

Concessão de 18 dias para exames da época normal do 1º semestre e de 14 dias para a época de recurso;

Concessão de 18 dias para exames da época normal do 2º semestre e de 13 dias para a época de recurso;

Calendário essencialmente baseado no **regresso à existência de 2 chamadas** (época normal), sendo dedicados 9 dias a cada.

Esclareceram que este modelo se adaptaria nos anos lectivos seguintes e que nas avaliações, cada sábado contara como 1/3 de dia útil, considerando que só haveria exames de manhã. Realçaram ainda que a existência de exames ao sábado de manhã seria uma salvaguarda de eventuais sobreposições.

Seguiram-se várias intervenções de docentes que alertaram para o facto de estar na ordem de trabalhos o calendário escolar e não o eventual regresso a 2 chamadas nos exames.

A esta questão, o Presidente do Conselho Pedagógico respondeu afirmando que este aspecto era parte integrante do calendário escolar, não podendo convocar outra reunião só para esse efeito. Informou que não gostava de “formalidades legais”, pelo que, enquanto fosse Presidente do Conselho Pedagógico, se recusaria a agir espartilhado por tais formalismos. Por último, recordou que a supressão de uma das chamadas também não constava da ordem de trabalhos do plenário em que acabara por ser aprovado um modelo de calendário escolar cujo conceito básico assentava numa só chamada de exames, pelo que era justo que idêntico procedimento fosse seguido no plenário em curso.

Seguiram-se múltiplas intervenções de docentes e alunos, realçando os prós e contras do modelo de calendário com duas chamadas de exame na época normal.

O Prof. Jorge Lampreia informou que não poderia impor ao Conselho Directivo um modelo de calendário escolar, mas garantiu que iria apresentar aquele que o Plenário do Conselho Pedagógico viesse a aprovar. Alertou os presentes para o facto de os alunos estarem a ser “vítimas” de uma



Universidade Nova de Lisboa  
Faculdade de Ciências e Tecnologia

**Repartição Académica**

4

optimização que a FCT poderia nem sequer ter feito. De qualquer forma, embora pessoalmente lhe fosse indiferente a existência de 1 ou 2 chamadas de exames, considerava que não seria muito fácil criar tantas datas, para 2 chamadas, uma vez que implicaria o mesmo número de disciplinas em menos tempo.

Face à inexistência de outras propostas, passou-se de seguida à votação, em alternativa, do modelo de calendário escolar para 2004/2005:

**Proposta A** – Calendário com 1 só data de exame na época normal;

**Proposta B** - Calendário com 2 datas de exame na época normal.

Não participaram deliberadamente nesta votação os docentes representantes da Licenciatura em Engenharia Informática e o Eng. Alberto Martinho, da Licenciatura em Engenharia Mecânica, “*por não estarem mandatados para discutir este assunto, que não constava na ordem de trabalhos da convocatória*” (sic).

Na votação, a Proposta B obteve 27 votos, e a proposta A 26, pelo que foi **foi aprovado o modelo de calendário com 2 (duas) chamadas na época normal.**

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a sessão cerca das 16:50.

Faculdade de Ciências e Tecnologia, 19 de Maio de 2004

O Presidente do Conselho Pedagógico,

A Responsável pela Repartição Académica,

Prof Doutor Jorge Lampreia

Dr<sup>a</sup> Isabel Sequeira Pinto